

سوالات حقوق اساسی ۲

- ۱- یکی از منابع حقوق اساسی رویه قضایی می باشد آنچه در مورد آن می دانید بیان کنید؟
- ۲- قائلین به تفکیک دین و سیاست معمولاً چه دلایلی را مطرح می کنند؟
- ۳- وظایف و اختیارات شورا را بیان کنید؟
- ۴- حدود اختیارات مجمع در حلّ اخلاف شورا و مجلس چگونه است؟
- ۵- ترکیب اعضای مجمع تشخیص مسلحت نظام چگونه است؟
- ۶- وظایف و اختیارات سازمان بازرسی کلّ کشور را بیان کنید؟
- ۷- وظایف و اختیارات قانونی رئیس قوه قضائیه را بیان کنید؟
- ۸- قانون اساسی در چه مواردی تجاوز به حقوق و در واقع تجاوز به امنیّت را صریحاً ممنوع اعلام داشته است؟
- ۹- ضرورت تشکیل کمیسیون را بیان کنید؟
- ۱۰- جلسات شورای نگهبان به چند صورت است؟

جوابیه حقوق اساسی ۲

- جوابیه ۱- هر یک از قضات از قوانین، تفسیر و برداشت خاصی دارند که ممکن است قاضی دیگری از
- قوانین مذکور نداشته باشد. به همین دلیل گاه پیش می آید که در موارد مشابه، دادگاههای مختلف، آراء متناقض صادر می کنند. حال اگر مواردی پیش آید که احکام مشابه و مکرر از دادگاههای مختلف در دعاوی واحدی صادی گردد و یا با تفسیر قوانین، نظر آنها درباره راه حلی
- ثابت شود ۱ به طوری که صدور این گونه احکام در این موارد از طرف دادگاهها به صورت یک "رویه معمول" در می آید، در چنین صورتی گفته می شود در این موارد "رویه قضایی" بوجود

آمده است. بعبارتی عرف و عادت قضات در صدور احکام مشابه در موارد همسان را رویه قضایی می گویند.

جوابیه ۲- ۱- هدف دین و سیاست از یکدیگر متمایز است. هدف دین آبادانی آخرت و هدف سیاست آبادانی دنیای مردم است بنابراین از این رو از نظر هدف با هم مغایرند.

• در پاسخ گفته اند در معرفت دینی رستگاری آخرت متوقف بر آبادی دنیای انسان است - اگر هدف دین فقط آخرت انسان باشد وجود احکام مختلف اجتماعی سیاسی و قضایی به ویژه در اسلام قابل توجیه نخواهد بود. سیاست در تعریف دانشمندان اسلامی اصلاح خلق و تدبیر امور مردم است که با هدف «» دین در یک راستا قرار می گیرد

۲- دین رابطه فرد با خدا را تنظیم می کند و از این جهت با سیاست متفاوت است. این اشکال نیز ناشی از عدم درک درست ماهیت دین است وجود احکام مختلفی که به مسائل اجتماعی مربوط است بهترین دلیل بر بی پایه بودن این اشکال است.

۳- اشکال دیگر اینکه روش دین با سیاست با یکدیگر متفاوت است سیاست از شیوه های مبتنی بر مکر و فریب بهره می گیرد در حالی که دین به شدت با اینگونه روشها مخالف است.

جوابیه ۳- تعیین سیاستهای دفاعی - امنیتی کشور

2. هماهنگی امور کشور با تدابیر دفاعی - امنیتی

3. بهره گیری از امکانات کشور برای مقابله با تهدیدات خارج

جوابیه ۴- مجمع تشخیص مصلحت نظام برای تشخیص مصلحت نظام در مواردی که بین مجلس و شورای نگهبان (بر سر «ضرورت مصلحت نظام» یا «لزوم مطابقت قوانین با شرع و قانون اساسی») اختلاف است تشکیل میشود. در این صورت، مجمع پس بررسی و تشخیص مصلحت، به اظهار نظر میپردازد

جوابیه ۵- ۱. اشخاص حقوقی (الف - رؤسای محترم سه قوه ب - فقهای معزز شورای نگهبان ج - رئیس ستاد کل نیروهای مسلح د - دبیر شورای عالی امنیت ملی ه - وزیر یا رئیس دستگاهی که موضوع مورد بحث، به آن دستگاه مربوط است و - رئیس کمیسیون متناسب با موضوع بحث از مجلس شورای اسلامی

۲. اشخاص حقیقی متشکل از ۳۸ نفر از فقها و دیگر صاحب نظران مسائل سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی میباشند که برای یک دوره پنج ساله انتخاب شدهاند

جوابیه ۶- ۱ الف- بازرسی و نظارت مستمر کلیه وزارتخانهها و ادارات و امور اداری و مالی دادگستری، سازمانها و دستگاههای تابعه قوه قضائیه و نیروهای نظامی و انتظامی و مؤسسات و شرکتهای دولتی و شهرداریها و مؤسسات وابسته به آنها و دفاتر اسناد رسمی و مؤسسات عامالمنفعه و نهادهای انقلابیو سازمانهایی که تمام یا قسمتی از سرمایه یا سهام آنان متعلق به دولت است یا دولت به نحوی از انحاء بر آنها نظارت یا کمک مینماید و کلیه سازمانهایی که شمول این قانون نسبت به آنها مستلزم ذکر نام آنها است بر اساس برنامه منظم.

ب- انجام بازرسیهای فوقالعاده حسب الامر مقام معظم رهبری و یا به دستور رئیس قوه قضائیه و یا درخواست رئیس جمهور و یا کمیسیون اصل نود (۹۰) قانون اساسی مجلس شورای اسلامی و یا بنا به تقاضای وزیر یا مسؤول دستگاههای اجرایی ذیربط و یا هر موردی که به نظر رئیس سازمان ضروری تشخیص داده شود

جوابیه ۷- ۱. ایجاد تشکیلات قضایی حتماً باید به موجب قانون باشد، چنانکه قانون اساسی، بعضی از تشکیلات قضایی را مقرر کرده است،

همچون دیوان عالی کشور، دادگاههای نظامی و دیوان عدالت اداری و تشکیل دادگاهها و تعیین صلاحیت آنها منوط به حکم قانون دانسته است.

۲. رئیس قوه قضائیه رأساً حقّ عزل قضات را ندارد؛ اما قادر خواهد بود که با تغییر و یا حذف یک واحد قضایی، عملاً قاضیای را از تصدّی مقام خود سلب نماید که این امر با عزل او تفاوت چندانی ندارد

جوابیه ۸-

منوعیت تعرّض به حیثیت، جان و مال، مسکن و شغل افراد (اصل ۲۲)

ممنوعیت تجسّس و سانسور (اصل ۲۵)

ممنوعیت تفتیش عقاید (اصل ۲۳)

جوابیه ۹- ۱- هیأت وزیران، در امور محوّله به خود و پیشنهادهای رسیده تصمیمگیرنده نهایی است. مجموع این امور دارای ابعاد مختلف اقتصادی، فرهنگی، اجتماعی، سیاسی، صنعتی، دفاعی و غیره میباشد و برای اتخاذ تصمیم تخصّصهای گوناگون را میطلبد تا با استفاده از نیروهای متخصص دستگاههای مربوط و با عنایت دقیق قضیه پیشنهادهای لازم را تهیّه و برای تصمیمگیری نهایی به هیأت وزیران تسلیم نمایند. به این خاطر است که در درون دولت کمیسیونهای متعددی تشکیل میشود

جوابیه ۱۰-

شورا دارای جلسات عادی و فوق العاده خواهد بود. «(ماده ۹۹ آیین نامه داخلی شورای نگهبان)

✓ «جلسات عادی شورا هفته ای ۲روز تشکیل میشود.» (ماده ۱۰ آیین نامه داخلی شورای نگهبان)

✓ «جلسات فوق العاده بر حسب ضرورت بنا بر تشخیص و تصمیم دبیر شورا و یا تقاضای سه نفر از اعضاء تشکیل خواهد شد.» (ماده ۱۲ آیین نامه داخلی شورای نگهبان)